



## Comité consultatif 9 septembre 2020

**Par Aude Lacasse**

Les rencontres hebdomadaires du comité consultatif se poursuivent cet automne sous la même forme qu'à la dernière session. Rappelons que les personnes présentes sur ce comité sont : Michel Louis Beauchamp, Philippe Nasr, Danielle Coallier, Jean-François Talbot, deux représentants des enseignant.e.s, deux représentants des employé.e.s de soutien, deux représentants des professionnels et deux représentants des étudiants. Cette semaine avait lieu la troisième rencontre de la présente session. Elle a été l'occasion pour vos deux représentants d'exprimer votre insatisfaction, colère et découragement face aux ratés du système informatique que nous avons tous subi lors de la première journée de cours officielle. Vous avez été nombreux à vous exprimer sur la page Facebook du SEELG et ce sont ces commentaires que nous sommes permis de transmettre à la partie patronale.

Nous avons réitéré que nous étions en droit d'espérer qu'avec les deux mois d'été, notre direction de l'environnement numérique avait eu le temps de faire les aménagements et les tests nécessaires pour s'assurer que le système informatique, et plus particulièrement les outils dont nous disposons pour communiquer avec les étudiants, tiennent le coup du fort achalandage généré par l'enseignement à distance. Le pourquoi du comment de ce cafouillage nous sera peut-être expliqué un jour.

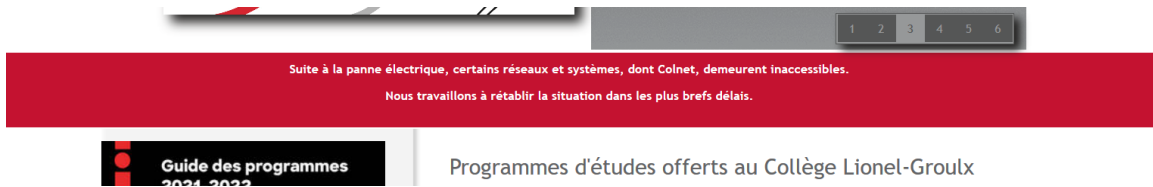
Nous ne doutons pas que tous les employés du collège soient remplis de bonne volonté et que tout le monde fait son possible pour que la session se déroule le mieux possible. Après tout, nous travaillons tous avec une quantité de ressources insuffisantes face à l'ampleur du travail qui est exigé de nous. Visiblement, le MEES ne réalise pas l'ampleur de la tâche et de la logistique qui se cache derrière l'enseignement à distance et la quantité de ressources qui sont nécessaires pour y répondre. Dans ce contexte, nous pourrions faire preuve d'une certaine bienveillance (le nouveau mot de l'heure) face à la direction.

Là où selon nous la bienveillance n'est plus possible, c'est lorsque l'on regarde la réaction ou devrais-je plutôt dire l'absence de réaction de la direction (j'utilise ici le terme général, car il est difficile de savoir si le problème relève de la direction de l'environnement numérique ou de celle des communications) face au chaos. Nous sommes en droit de nous attendre à une réponse rapide en situation de crise, c'est-à-dire une communication à l'ensemble de la communauté dans les minutes qui suivent l'apparition d'un problème d'une telle ampleur et que celle-ci soit facilement accessible et visible pour tous. À titre d'exemple, les pannes de services informatiques lorsqu'elles touchent un aussi grand nombre d'utilisateurs devraient être traitées de la même façon qu'une tempête de neige (ou une grève étudiante 😊). Une alerte sur l'application du collège, un bandeau sur la page d'accueil et un courriel. Nous demandons également que le collège nous donne certaines indications sur les solutions alternatives qui s'offrent à nous, s'il en existe. Après

tout, comme enseignants on nous a demandé cette session-ci d'avoir un plan A, B et C. Pourquoi la direction ne fait pas la même chose? Il n'est pas normal que nous soyons obligés, chacun de notre côté, de trouver des solutions à des problèmes qui ne nous appartiennent pas et il est encore plus anormal, en fait carrément inacceptable, que nous nous sentions obligés de nous excuser auprès des étudiants de ces problèmes et ratés.

Espérons que notre message aura été entendu (et compris)!

P.S. Au moment d'écrire ces lignes, certaines de nos demandes ont déjà commencé à être mises en place.



P.S.S au moment de la publication du DVV (vendredi 11 septembre), le Collège a diffusé un message conjoint provenant de la Direction de l'environnement numérique et de la Direction des études au sujet de la panne.