

## Bilan d'implantation

***Arts, lettres et communication 500.A1***

## TABLE DES MATIÈRES

1. Introduction .....	1
2. Résumé de l'implantation locale du programme <i>Arts, lettres et communication</i> .....	2
3. Méthodologie .....	3
4. Résumé des constats et des discussions issus des données recueillies .....	6
5. Recommandations .....	11
Annexe 1. Liste des membres du comité du bilan d'implantation .....	12
Annexe 2. Compilation, analyse et interprétation des données.....	13

# 1. INTRODUCTION

Le nouveau programme *Arts, lettres et communication* a été instauré en 2015. Au terme d'un cycle d'implantation, le collège doit effectuer un *Bilan d'implantation*<sup>1</sup> afin de déterminer si la mise en œuvre des objectifs et des standards du devis ministériel et des intentions éducatives locales du programme s'est effectuée de façon appropriée et conséquente aux résultats attendus.

Dans le cadre de ces travaux, cinq critères d'évaluation de programme ont été retenus :

- 1) L'efficacité du programme
- 2) La cohérence du programme
- 3) Les stratégies pédagogiques et l'encadrement des étudiantes et des étudiants
- 4) L'adéquation des ressources humaines, matérielles et financières
- 5) La qualité de la gestion du programme

Chacun de ces critères a été évalué auprès de plusieurs acteurs œuvrant au sein du programme, à l'aide de différents outils de collecte de données.

La présente évaluation s'appuie sur les processus de consultation décrits dans la troisième section du rapport (méthodologie). Le comité de programme a pris une place très importante dans ce processus dans la mesure où il a également agi à titre de comité du bilan d'implantation. Ce dernier est composé de quatre enseignantes et enseignants de la formation spécifique du programme *Arts, lettres et communication*, de deux enseignantes et enseignants des disciplines contributives, de quatre enseignantes et enseignants issus de la formation générale, des trois aides pédagogiques individuels affiliés au programme, de la conseillère pédagogique et du directeur adjoint des études. L'annexe 1 du présent rapport répertorie la liste de ces membres.

---

<sup>1</sup> Précisé dans le *Guide d'application de la politique institutionnelle d'évaluation des programmes* (PIEP) du Collège Lionel-Groulx, adopté au CA du 19 avril 2005 à l'article 1.4.2.

## 2. RÉSUMÉ DE L'IMPLANTATION LOCALE DU PROGRAMME *ARTS, LETTRES ET COMMUNICATION*

Le programme, anciennement nommé *Arts et lettres*, a été implanté dès 1967 au Collège Lionel-Groulx, et au fil de ces années, différentes options se sont développées. Le nouveau devis ministériel proposé en 2013 restructure le programme en :

- ✓ améliorant la représentation des noms des options;
- ✓ ajoutant le nombre d'heures contacts auprès des étudiantes et des étudiants;
- ✓ proposant des compétences obligatoires et de nouvelles possibilités, notamment les objectifs facultatifs;
- ✓ offrant plus d'exploration artistique, sous différentes formes;
- ✓ présentant des attitudes et des comportements attendus à la fin du programme.

Durant cette même année (2013), une brève évaluation locale de chacune des options a eu lieu avant d'entamer le processus d'élaboration du nouveau programme ministériel dans le but de faire ressortir les éléments à améliorer et ceux à conserver. Le Collège Lionel-Groulx a implanté la plus récente version du programme à l'automne 2015.

Un tronc commun a été défini de manière à ce que trois des quatre options (*Théâtre, Médias, Littérature*) offrent un cours dans les autres options. Deux profils de sortie ont été élaborés, un commun aux trois options précitées et un autre pour *Langues*. Il importe de souligner que l'arrivée des nouveaux locaux de l'audiovisuel a permis un meilleur déploiement de l'option *Médias*.

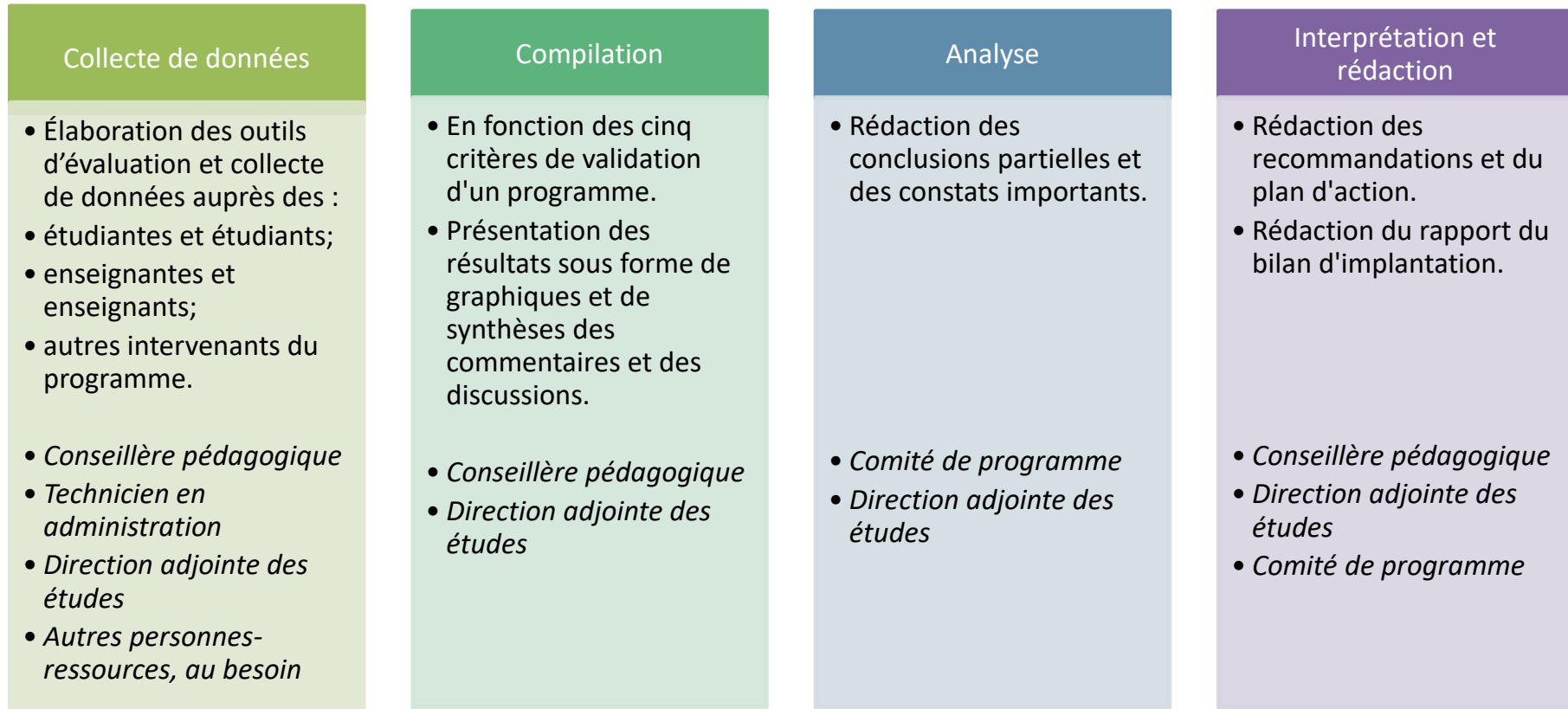
Concurremment à la mise en œuvre du plus récent programme, une enseignante était libérée pour améliorer la réussite des étudiantes et des étudiants. L'élaboration des grilles, notamment la définition des préalables, a été influencée par cette préoccupation. À la suite de l'élaboration des quatre options, l'équipe a modifié tous les doubles DEC associés à ce programme (avec les départements de Musique et de Sciences humaines).

Plusieurs stratégies ont été développées pour élargir les horizons culturels des étudiantes et des étudiants, notamment en créant des liens avec l'extérieur (immersion dans des quartiers montréalais, séjour en Espagne, tournée dans certains pays européens, etc.). Par ailleurs, le programme invite les membres de la communauté lors de soirées de présentations, notamment dans le cadre des épreuves synthèse de programme (ÉSP).

### 3. MÉTHODOLOGIE

Pour ratifier la mise en œuvre de l'implantation du programme, le processus présenté à la Figure 1 a été suivi. Les différentes étapes menant à la rédaction du bilan d'implantation sont décrites dans les prochaines sections.

**Figure 1.** Processus d'élaboration d'un bilan d'implantation<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Note : Les participantes et les participants ou les instances qui apparaissent en italique sont ceux qui exécutent les différents travaux du bilan d'implantation.

La première étape a consisté à effectuer une collecte de données en lien avec la mise en œuvre des deux années d'implantation du programme *Arts, lettres et communication*. Des données qualitatives ont été recueillies auprès des enseignantes et des enseignants, ainsi que des autres intervenantes et intervenants (conseillères pédagogiques, aides pédagogiques individuels, direction adjointe des études) alors que des données quantitatives ont été colligées auprès des étudiantes et des étudiants ayant cheminé une année ou deux années au sein du programme. Le

Tableau 1 indique le nombre de répondants et les moments des collectes. Afin de compléter les consultations, des statistiques de cheminement et de réussite ont aussi été extraites des systèmes COBA<sup>2</sup> et PSEP<sup>3</sup>.

**Tableau 1.** Modalités de collecte de données du programme *Arts, lettres et communication*

Outils	Type de répondants	Nombre de répondants	Moment de la passation
<b>Questionnaire auprès des étudiantes et des étudiants<sup>4</sup></b>	Étudiantes et des étudiants de première année	161	Printemps 2017
	Étudiantes et des étudiants de deuxième année	109	Printemps 2017
<b>Table ronde des enseignantes et enseignants<sup>5</sup></b>	Les enseignantes et les enseignants membres du comité de programme en <i>Arts, lettres et communication</i> , ainsi que le corps professoral impliqué dans la nouvelle implantation du programme	15	Automne 2017
<b>Entrevue de groupe auprès des autres intervenants du programme<sup>6</sup></b>	Professionnelles et directions adjointes des études	5	Hiver 2018
	Techniciens en travaux pratiques	0	-

<sup>2</sup> COBA pédagogique, sous l'onglet Cohorte. Collecte des données statistiques du Collège Lionel-Groulx.

<sup>3</sup> PSEP : Profil Scolaire des Étudiants par Programmes développé par le SRAM, compilation des statistiques comparatives pour les collèges.

<sup>4</sup> *Questionnaire auprès des étudiant.e.s* du Cégep Marie-Victorin, élaboré par Hélène Allaire et François Lasnier, il est disponible à la Direction des études.

<sup>5</sup> *Table ronde des enseignantes et enseignants*. L'outil développé est un court sondage développé par la Direction des études du Collège Lionel-Groulx et adapté pour le programme *Arts, lettres et communication* par le Comité du bilan d'implantation. Il est disponible à la Direction des études.

<sup>6</sup> L'entrevue de groupe auprès des autres intervenantes et intervenants du programme a été faite à partir de thématiques qui correspondent aux fonctions des intervenantes et intervenants interrogés. Ce questionnaire est également disponible à la Direction des études.

La deuxième étape a consisté à compiler les données afin d'en faciliter l'analyse en comité de programme. Elles ont été compilées par la conseillère pédagogique en fonction des différents critères d'évaluation énoncés en introduction.

Les données ont été méthodiquement analysées avant d'être présentées en comité de programme afin d'en faciliter la lecture pour tous. Les données compilées et présentées au comité de programme se trouvent à l'annexe 2.

Premièrement, les données ont été regroupées selon le degré d'accord des étudiantes et des étudiants (en accord / en désaccord) pour chacun des énoncés. L'analyse a permis d'observer la répartition des répondants selon l'option choisie (*Théâtre, Littérature, Médias, Langues*). Deuxièmement, les statistiques liées à la réussite et au cheminement scolaires ont été colligées. Les indicateurs de la réussite dont la moyenne générale au secondaire (MGS) des étudiantes et étudiants qui entrent dans le programme, les taux de réussite en première session, les taux de réinscription en troisième session et les taux de diplomation recueillis dans le système PSEP ont été fournis pour les comparer à ceux des autres collèges du Service régional d'admission du Montréal métropolitain (SRAM). Troisièmement, les perceptions des enseignantes et des enseignants, de même que celles des autres intervenants du programme ont été sondées pour vérifier si le jugement des étudiantes et des étudiants était corroboré, mais surtout pour offrir des pistes d'amélioration du programme.

La troisième étape du processus d'élaboration du bilan a été effectuée en comité de programme et a consisté à analyser les données compilées afin d'en faire ressortir des constats globaux en fonction des résultats dans chacun des sous-thèmes.

Finalement, la quatrième étape a été l'interprétation des données par le comité de programme. Pour y arriver, le comité de programme a discuté des différents constats afin de les nuancer, de les mettre en contexte et de nommer les améliorations déjà en cours dans le programme à leur sujet. À la lumière des discussions, le comité de programme a pris la décision de rédiger des recommandations en vue de parfaire la formation des étudiantes et des étudiants.

## 4. RÉSUMÉ DES CONSTATS ET DES DISCUSSIONS ISSUS DES DONNÉES RECUEILLIES

Le Tableau 2 résume le travail du comité de programme lors de l'étape d'analyses des données.

**Tableau 2.** Résumé des constats et des discussions issus des données recueillies tout au long du bilan d'implantation du programme *Arts, lettres et communication*

La cohérence du programme	
Constats	Discussions
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les étudiantes et les étudiants considèrent que le programme est cohérent. Dans le profil <i>Médias</i>, ils sont plus mitigés.</li> <li>• La charge de travail est considérée exagérée par près de 30 % des étudiantes et des étudiants.</li> <li>• Dans le profil <i>Théâtre</i>, il faut ajuster les plans-cadres des cours de première année afin d'équilibrer la charge de travail.</li> <li>• Dans le profil <i>Langues</i>, il faut changer le nombre d'heures contacts entre le 1<sup>er</sup> et le 3<sup>e</sup> cours d'anglais.</li> <li>• Pour les profils <i>Littérature</i> et <i>Théâtre</i>, les groupes homogènes dans le cours 601-101-MQ doivent être maintenus en <i>Littérature</i> et ajoutés en <i>Théâtre</i>.</li> <li>• Dans le profil <i>Théâtre</i>, un cours 502 devrait être codé 560 pour assurer la cohérence.</li> <li>• Dans le profil <i>Médias</i>, il est nécessaire de réfléchir à l'axe communication.</li> <li>• Une concertation programme avec tous les enseignantes et les enseignants du programme (par profil) doit être mise en place.</li> <li>• Pour certains profils, une réflexion doit être faite sur la grille de cours pour favoriser la cohérence du programme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Dans le profil <i>Médias</i>, les étudiantes et les étudiants de première année voient moins le lien entre les cours du programme. Les enseignantes et les enseignants expliquent cela parce qu'il y a des cours de deux axes différents.</li> <li>○ Selon les enseignantes et les enseignants, dans le profil <i>Littérature</i>, le nombre d'œuvres a été précisé dans les plans-cadres afin d'équilibrer la charge de travail.</li> <li>○ Cela permet aux enseignantes et aux enseignants de se concerter pour le choix des œuvres.</li> <li>○ Pour réduire un déséquilibre de la tâche en <i>Théâtre</i>, il serait intéressant que le cours du tronc commun du profil <i>Médias</i> soit déplacé. Toutefois, ce cours est avantageux dans la session actuelle pour les liens entre les cours de la session.</li> </ul>



## Les stratégies pédagogiques et l'encadrement des étudiantes et des étudiants

Constats	Discussions
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les étudiantes et les étudiants souhaitent une plus grande diversité dans les méthodes pédagogiques.</li> <li>• Les activités périscolaires sont méconnues bien qu'en <i>Langues</i>, certaines informations ont été mises à jour dans le guide des programmes pour favoriser le recrutement et la rétention.</li> <li>• Dans le profil <i>Médias</i>, les enseignantes et les enseignants du programme souhaitent augmenter le nombre d'activités périscolaires.</li> <li>• Les petits groupes d'étudiantes et d'étudiants facilitent l'intégration dans le programme.</li> <li>• <i>Littérature</i> : la cohésion entre les étudiantes et les étudiants est meilleure que dans l'ancien programme parce qu'ils ont plus de cours ensemble.</li> <li>• <i>Langues</i> : les cours d'anglais ne sont pas perçus comme étant partie prenante du programme, du moins, pas au même titre qu'allemand et espagnol.</li> <li>• <i>Théâtre</i> et <i>Médias</i> : les périodes de laboratoire ou les cours pratiques créent un sentiment d'appartenance au sein de la communauté étudiante.</li> <li>• Pour faciliter l'intégration des étudiantes et des étudiants, il faut avoir un local dédié.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ La venue du cellulaire rend plus difficile la cohésion entre les étudiantes et les étudiants. Lorsqu'on fait des activités périscolaires, les enseignantes et les enseignants doivent tous être partie prenante pour inciter la communauté étudiante à participer à ces activités. Il en est de même pour les activités d'accueil. Il faut les inscrire dans le cadre des cours.</li> <li>○ Ce local permettrait d'animer la communauté étudiante. Pour les programmes où ils ont un tel lieu, le sentiment d'appartenance est favorisé.</li> </ul>

## L'adéquation des ressources humaines, matérielles et financières

### Constats/Discussions

- Le programme n'a pas fait d'activité d'accueil l'année dernière. Il est envisagé de participer à la journée d'accueil proposée par le Collège (*Théâtre et Littérature*).
- L'obtention d'un local pour le programme est un élément qui serait intéressant pour favoriser l'atmosphère positive à l'intérieur du programme et la cohésion entre les étudiantes et les étudiants.
- « Le local D-230 n'est pas idéal pour la prestation des cours. » (*Littérature et Médias*)
- « Les ordinateurs seront bientôt changés. Ceux qui sont actuellement utilisés sont de plus en plus désuets. » (*Médias*)
- « Nous pourrions faire une présentation du programme lors du premier cours de la première session. » (*Théâtre ou Histoire de l'art*)
- « L'intégration en *Théâtre* peut être plus difficile pour certains étudiants habitués d'être les stars dans leur milieu (ici, ils sont les stars parmi les stars). Nous avons des étudiants extravertis: ce qui peut être intimidant pour certains. »
- L'équilibre (offre de cours) entre les sessions d'automne et d'hiver aiderait à la rétention des nouveaux professeurs et permettrait une stabilité et ainsi une cohésion au sein de l'équipe enseignante.
- Le soutien technique en *Théâtre* de façon ponctuelle et le soutien de la coordination (secteur production) sont importants pour assurer la suite de l'installation et le fonctionnement du S-054.
- « On doit poursuivre l'installation du S-054 (système de son, planchers noirs, portes, gradins, toiles noires, etc.). »
- « Le nouveau carrefour de *Langues* permet assurément aux élèves de s'intégrer plus rapidement, de créer des liens, etc. Il est très utilisé par les élèves. »
- « Les pannes de Moodle ont causé beaucoup de frustration, ceci semble s'être résorbé. »
- « L'absence de moniteur en *Langues* (espagnol et allemand) nuit au programme et la présence d'un moniteur contribuerait à rendre l'apprentissage des élèves plus concret. »
- « Des ressources supplémentaires pour des logiciels d'apprentissage des langues seraient bénéfiques. »
- Les ressources matérielles et financières disponibles permettent d'assurer le bon fonctionnement du programme tout dépendamment du profil.
- « L'activité d'intégration du profil *Littérature* nécessite des ressources financières plus stables, étant donné le petit nombre d'étudiants qui participent aux activités de financement. »
- « Les studios sont très achalandés. Il devient difficile de les utiliser pour les besoins du programme. Des aménagements d'horaire ou une coordination entre les utilisateurs sont nécessaires. »
- « Il est nécessaire de se coordonner pour s'assurer d'avoir accès au soutien technique. » (*Médias*)

## L'efficacité du programme

Constats	Discussions
<ul style="list-style-type: none"><li>• Les étudiantes et les étudiants apprécient les liens entre les cours, la disponibilité des enseignantes et des enseignants, ainsi que l'aide à la réussite lors de la correction des travaux. Ils considèrent que les évaluations et la rétroaction sont appropriées.</li></ul> <p><b>Constats sur les indicateurs de la réussite</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pour le profil <i>Langues</i>, des ajustements sont nécessaires, car le niveau des étudiantes et des étudiants en anglais est jugé insuffisant à l'entrée dans le programme, par les enseignantes et les enseignants.</li><li>• Il serait intéressant d'avoir quatre profils de sortie, soit un par profil.</li><li>• Les étudiantes et les étudiants souhaitent une formation plus concrète.</li><li>• Dans le profil <i>Théâtre</i>, les préalables de l'ÉSP doivent être révisés. L'ÉSP est la plus grande force du programme. Un professeur par ÉSP doit demeurer.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Dans le profil <i>Langues</i>, les étudiantes et les étudiants n'ont pas la même appréciation en fonction des langues; ils sont moins positifs concernant l'anglais.</li><li>○ Les enseignantes et les enseignants du programme sont surpris du faible taux de diplomation.</li><li>○ Cela pourrait avoir un impact sur le nombre d'inscriptions.</li><li>○ Les enseignantes et les enseignants sont surpris de cette information, car ils ont prévu des cours concrets dans la première session.</li><li>○ Concernant l'information initiale sur le programme (promotion), la culture générale est un incontournable dans un programme préuniversitaire ainsi que pour un programme en arts.</li></ul>

## La qualité de la gestion du programme

Constats	Discussions
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il est important de faire la promotion de la formation générale. Par contre, les enseignantes et les enseignants ont besoin d’être outillés pour parler de la formation générale.</li> <li>• Il est difficile de prendre en considération la formation générale lorsque les membres du comité la représentant sont absents aux réunions.</li> <li>• Malgré l’impression des étudiantes et des étudiants, les enseignantes et les enseignants du programme ont l’impression, eux, qu’ils insistent sur l’importance de la formation générale. L’organisation des cours et des travaux a été arrimée lors de l’élaboration du programme, particulièrement pour le français.</li> <li>• L’importance du 601-101-MQ homogène est réaffirmée par les enseignantes et les enseignants. (<i>Littérature</i>)</li> <li>• Les coordonnateurs du programme sont impliqués toute l’année, malgré que la libération ne soit allouée qu’une session sur deux.</li> <li>• L’allocation de la coordination du programme est insuffisante pour les profils <i>Médias</i> et <i>Théâtre</i>. Il est important de trouver une solution à cette situation.</li> <li>• L’équilibre entre les disciplines au sein du comité de programme est maintenu grâce à la représentativité des membres qui y sont présents.</li> <li>• Dans le programme <i>Arts, lettres et communication</i>, le comité de programme n’est pas le seul lieu de concertation, il faut préciser le rôle du comité de programme et des comités de profils ainsi que l’arrimage entre eux.</li> <li>• La distinction des quatre profils dans le programme est bien précisée et cela est positif pour les étudiantes et les étudiants.</li> <li>• Ce programme est considéré comme étant quatre programmes du point de vue du cheminement scolaire et lors de la promotion des programmes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Les enseignantes et les enseignants ont l’impression que, pour les étudiantes et les étudiants, la formation générale est détachée des cours de la formation spécifique.</li> <li>○ La révision et l’implantation du programme ont apporté une lourdeur. « On a l’impression que la pédagogie au jour le jour a été mise en veilleuse. »</li> <li>○ La cohérence globale du programme est précisée par le biais des plans-cadres et du document de cohérence. Il est important que les enseignantes et les enseignants du programme consultent ces documents lorsqu’ils enseignent un cours pour la première fois.</li> <li>○ Les enseignantes et les enseignants qui participent au programme de façon ponctuelle devraient s’assurer de comprendre le programme, de se concerter avec leurs collègues et de participer aux activités du programme.</li> <li>○ Des activités d’apprentissage communes entre les profils font en sorte que le lien entre les profils est plus visible.</li> <li>○ Il serait possible et souhaitable de mettre en place des activités communes pour l’ensemble du programme (exemple : une semaine des activités d’intégration – ÉSP avec un thème annuel).</li> </ul>

## 5. RECOMMANDATIONS

Finalement, l'élaboration et la rédaction du bilan d'implantation de la nouvelle version du programme *Arts, lettres et communication* implantée en 2015 a permis de faire le point sur plusieurs éléments. L'objectif de ce bilan était de déterminer si la mise en œuvre des objectifs et des standards du devis ministériel ainsi que des intentions éducatives locales du programme s'était réalisée d'après les attentes initiales. Bon nombre de forces ont été relevées par le comité de programme, mais ce dernier suggère tout de même quelques améliorations, énumérées sous la forme de recommandations :

1. Favoriser le sentiment d'appartenance des enseignantes et enseignants et des étudiantes et des étudiants au sein de leur profil, mais aussi du programme *Arts, lettres et communication*.
2. Distinguer les profils de sortie.
3. Réfléchir aux formules à privilégier pour les ÉSP de chacun des profils.
4. Analyser les cours afin de revoir ou d'ajuster certains contenus.
5. Réfléchir à la possibilité de modifier le descriptif du programme (cohérence).
6. Poursuivre les travaux de rédaction et d'élaboration des plans-cadres des cours.
7. Maintenir le soutien des étudiantes et des étudiants dans leur réussite éducative.
8. Analyser la réponse aux besoins du programme en termes de ressources humaines, matérielles et financières disponibles afin d'assurer le bon fonctionnement du programme.
9. Poursuivre la promotion des différents profils auprès des étudiantes et des étudiants.
10. Valoriser davantage la formation générale.
11. Créer des conditions gagnantes pour améliorer la gestion du programme.

## **ANNEXE 1. LISTE DES MEMBRES DU COMITÉ DU BILAN D'IMPLANTATION**

### **La liste des membres du comité du bilan d'implantation 2018-2019 :**

- Marie-Julie Racine (co-coordonnatrice de l'option « Langues »);
- Julie Brunet (co-coordonnatrice de l'option « Littérature »);
- Sylvie Guillot (co-coordonnatrice de l'option « Théâtre »);
- Éric Montpetit (co-coordonnateur de l'option « Médias »);
- Anne Millet (représentante du département « Arts visuels » (Histoire de l'art));
- Sébastien Cliche (représentant du département « Arts visuels » (Arts plastiques));
- Geneviève Grenier (anglais);
- Marilyn Lauzon (français);
- Claudie Bonenfant (philosophie);
- Geneviève Lavoie (éducation physique);
- Katherine Blouin (API);
- Brigitte Pelletier (API);
- Julie Labrosse (conseillère pédagogique);
- Sébastien Gendron (directeur adjoint des études).

### **La liste des membres du comité du bilan d'implantation 2017-2018 :**

- Éric Montpetit (co-coordonnateur de l'option « Médias »);
- Marie-Julie Racine (co-coordonnatrice de l'option « Langues »);
- Julie Brunet (co-coordonnatrice de l'option « Littérature »);
- Annie Bellerose (co-coordonnatrice de l'option « Théâtre »);
- Jacque Blouin (représentant du département « Arts visuels » (Histoire de l'art));
- Sébastien Cliche (représentant du département « Arts visuels » (Arts visuels));
- Pascal Gemme (français);
- Rémi Vachon (philosophie);
- Pierre Laliberté (anglais);
- Geneviève Provost (éducation physique);
- Julie Labrosse (conseillère pédagogique);
- Katherine Blouin (API);
- Brigitte Pelletier (API);
- Martin Lévesque (API);
- Lucia Lepage (directrice adjointe des études).

**ANNEXE 2. COMPILATION, ANALYSE ET INTERPRÉTATION DES DONNÉES**