



## **Résumé des rencontres sur les alliances les 5 et 6 février derniers**

### **Comité de coordination du secteur public et parapublic (CCSPP) + regroupement Cégep**

Par **Judith Trudeau**

En vertu des bilans des dernières négociations, il semble que les alliances avec les autres fédérations du secteur public de la CSN soient un incontournable. Plusieurs délégués ayant déjà vécu des négociations, ont mentionné qu'il est impératif de ne pas se diviser. Le gouvernement aurait beau jeu dans ce cas-ci de « diviser pour mieux régner ». D'autant plus que nous faisons face à un gouvernement que nous ne connaissons pas.

Plusieurs Cégeps ont pu consulter leurs membres et ont apporté certaines modifications aux propositions d'alliances. Rien qui ne remette en question le principe même des alliances. Il fut question d'ajouts de précisions et de clarifications en prenant appui sur les bilans locaux de la dernière négo. 23 amendements furent apportés en plénière au Regroupement Cégep.

Il s'en est suivi un 30 minutes de caucus en délégation. Certains amendements se regroupaient autour d'un protocole éthique de communication afin que les porte-paroles syndicaux au national, Jacques Létourneau pour ne pas le nommer, ne commentent pas publiquement les ententes. Une mise au jeu des assemblées tout au long de la négociation semble un vœu dominant. Nous aurons à déterminer, ici à Lionel-Groulx, quelle sera notre formule pour à la fois informer et débattre dans les moments clefs.

Dans le *De vive voix 6.07*, nous avons avancé que nous partions, Denis Paquin et moi, avec l'intention de défendre l'éducation ; l'idée d'alliances favorisant les conditions de nos camarades en éducation, idée émise lors de nos 2 rencontres négo. Force est de constater que l'alliances des fédérations à la CSN favorisent les services publics au sens large. Et rappelons-nous, nous nous sommes ré-affiliés à la FNEEQ pour cette raison; pour parler d'une même voix, d'une voix forte.

Ceci dit, entre les 23 amendements issus des recommandations des Cégeps et ce qui semblait « harmonisable » avec l'idée de l'alliance en CCSPP, 5 recommandations semblaient recevables en vertu de documents qui ne nous étaient pas disponibles (document *Constats et perspectives*, sorte de canevas clef pour l'alliance de base et le protocole d'alliance (en élaboration)).

La possibilité d'alliances avec des sous-groupes de la société civile, *la coalition main rouge* par exemple ou *Protégeons notre école publique* est certainement souhaitable. Il reste qu'entre l'idée de la pyramide inversée et la réalité du plancher, il y a tout un monde. Ça s'appelle de la politique.