

## COMPILATION DU SONDAGE SUR LES « GROUPES DE 40 »

**Préambule :** Cet automne, à Lionel-Groulx, pour remédier au problème de manque de locaux lié notamment à l'impact de l'ajout des ressources pour encadrement, les départements de français et de philosophie ont accepté que les cours de formation générale de 60 périodes passent de 27 à 37 étudiants par groupe. Puisque cette formule des « groupes de 40 » n'est pas sans impacts à la fois sur la tâche, sur la répartition des ressources enseignantes et sur les conditions d'apprentissage des étudiants, l'exécutif du Syndicat des enseignantes et des enseignants du Collège Lionel-Groulx a sollicité la participation des syndicats des collèges FNEEQ pour un sondage sur les « groupes de 40 » afin d'avoir un écho des cégeps qui fonctionnent déjà avec cette formule (31 cégeps ont répondu au sondage). Trouvez, ci-dessous, la compilation des réponses reçues.

### QUESTION 1 :

**Dans votre collège, la formule des « groupes de 40 » (ou entre 35 et 40) existe pour quel(s) cours / quelle(s) discipline(s)?**

- Dans les collèges, la formule des « groupes de 40 » renvoie principalement à trois réalités :
  - a) des NEj<sup>1</sup> à 40 élèves (groupes d'environ 46 élèves en début de session);
  - b) des NEj à 36 (groupes d'environ 40 élèves en début de session);
  - c) des NEj à 33 (groupes d'environ 36 élèves en début de session).
- Dans le tableau ci-dessous, aucune distinction entre ces 3 types de NEj des groupes dits « de 40 » n'a été faite.

<b>Presque toutes les disciplines</b> (surtout la formation générale, le pré-universitaire et parfois les cours théoriques des techniques)	<b>Presque toutes les disciplines</b> <u>sauf la formation générale</u>	<b>Principalement les disciplines de formation générale</b> (surtout français et philo)	<b>Pas de « groupes de 40 »</b> (NEj de 30 à 32)
<b>8 cégeps :</b> Ahuntsic Garneau Maisonneuve John-Abbott Montmorency Dawson Édouard-Montpetit Jonquière	<b>1 cégep :</b> Shawinigan	<b>10 cégeps :</b> St-Jean-sur-Richelieu Thetford Lévis-Lauzon Valleyfield Vanier Limoilou St-Félicien St-Laurent St-Jérôme Vieux-Montréal	<b>9 cégeps :</b> Baie-Comeau La Pocatière Marie-Victorin Granby Trois-Rivières St-Hyacinthe André-Laurendeau Joliette Abitibi-Témiscamingue

<sup>1</sup> NEj : « Dans le Mode de calcul, nombre standard d'étudiantes et d'étudiants pour la formation d'un groupe pour un cours de la discipline j. » En mots plus simples : nombre d'élèves par groupe visé après la date de désinscription.

**QUESTION 2 :**

**À quoi ressemble une tâche « normale » pour un prof qui a des « groupes de 40 » (combien de groupes à l'automne et combien à l'hiver pour un total de combien de préparations?)?**

- Les scénarios de tâches varient selon les NEj soit de 40, de 36 ou de 33. On retrouve aussi des tâches qui mélangent à la fois les « groupes de 40 » et les « groupes de 30 ».
- Tous les cas de figure (ou presque) respectent la balise d'une CI entre 80 et 88 / année.
- Commentaire qui revient souvent : avec le nouveau calcul de la CI (impact de l'ajout des ressources pour encadrement), il est plus difficile de faire les tâches (surtout en français). Certaines disciplines envisagent de baisser le nombre d'élèves par groupe pour un des cours de la discipline (pour une tâche avec un mélange de « groupes de 40 » et de « groupes de 30 »).
- Multitude de scénarios, mais voici les plus fréquents :
  - Cours de 60 heures :**
    - 3 groupes NEj de 40 par session à 1 ou 2 préparations par session;
    - 4 groupes NEj de 33 à 1 préparation à l'automne + 3 groupes NEj de 33 à 1 préparation à l'hiver;
    - 3 groupes NEj de 36 par session à 2 préparations par session;
    - 3 groupes NEj de 36 à l'automne + 4 groupes NEj de 28 à l'hiver.
  - Cours de 45 heures :**
    - 4 groupes NEj de 40 par session à 1 ou 2 préparations par session;
    - 4 groupes NEj de 36 par session à 2 ou 3 préparations par session.
  - Cours de 75 heures :**
    - 3 groupes NEj de 36 à 1 préparation à l'automne + 2 groupes NEj de 36 à 1 ou 2 préparations à l'hiver.

**QUESTION 3 :**

**Selon les profs qui vivent cette formule, quels en sont les avantages / inconvénients (pour le prof ET pour l'élève)?**

AVANTAGES PROFS	INCONVÉNIENTS PROFS
7 collègues : Moins d'heures de prestation (plus de temps pour corriger, préparer les cours, faire de l'encadrement, plus de flexibilité dans l'horaire pour l'encadrement).	2 collègues : Lourdeur de la correction.
2 collègues : Permet une journée sans cours.	2 collègues : Certaines sessions aux CI très élevées (déséquilibre de CI : très haute 1 session sur 2).
2 collègues : Les profs peuvent bénéficier, à tour de rôle, de CI plus petites.	2 collègues : Les précaires à temps partiel sont perdants, car ils ne peuvent profiter de ces sessions à CI basses (tâche lourde toute l'année).
2 collègues : Moins de groupes.	1 collègue : Activités d'apprentissage limitées.
2 collègues : Moins de préparations.	1 collègue : Rapport pédagogique à l'élève dilué.
2 collègues : Aucun avantage.	1 collègue : Tâches plus compliquées à faire.
1 collègue : Moins l'impression de se répéter (surtout pour les profs qui ont 4 groupes au lieu de 5).	1 collègue : Désavantageux du point de vue des ressources.
1 collègue : Pour les temps partiel, déperdition moins importante à la date d'abandon.	1 collègue : Dilution de l'effet des PES supplémentaires.

AVANTAGES ÉLÈVES	INCONVÉNIENTS ÉLÈVES
	6 collèges : Moins de temps en classe pour encadrer chacun des étudiants (notamment les élèves en difficulté).
	4 collèges : Moins pédagogique (rapport pédagogique à l'élève dilué).
	3 collèges : Classes bondées.
	3 collèges : Possible pour les cours théoriques seulement (activités d'apprentissage limitées, oraux prennent plus de temps de classe).
	2 collèges : Rapport de proximité moins grand.
	2 collèges : Gestion de classe plus difficile (notamment les ateliers).

#### QUESTION 4 :

**Avez-vous vécu ce passage de groupes de 30 à 40 (si oui, quand?) ou ces cours ont toujours été à « 40 »? Si vous avez vécu cette transition, y avait-il eu des aménagements particuliers?**

Les réponses à cette question étaient très parcellaires.

Depuis quand	Pour quelle raison?	Aménagements particuliers lors de cette transition?
4 collèges : Depuis toujours.	4 collèges : Pour maximiser l'utilisation des locaux.	Aucune réponse à ce sujet.
4 collèges : Depuis 15 ans (depuis la réforme Robillard).	2 collèges : Pour réduire le nombre d'heures de prestation (et libérer plus de temps pour la correction et la préparation).	
3 collèges : Depuis 10 ans.		
1 collège : Depuis 1 an.		

Quelques commentaires recueillis :

- Désir de tout faire pour revenir à des classes moins nombreuses.
- Transition dans l'autre sens depuis l'ajout des ressources pour nombreuses PES (effet positif de cet ajout de ressources : embauche de plus d'enseignants).
- St-Hyacinthe : Les groupes sont chargés, et l'organisation scolaire est très conservatrice dans ses prévisions, ce qui nous mène à des groupes souvent plus gros que ce qui est prévu. Par contre, si un groupe supplémentaire aurait dû être créé à l'automne, l'allocation est transférée à la session d'hiver. Certains départements tiennent des statistiques de rétention entre le début des classes et les dates d'abandon, ce qui facilite l'argumentation pour les ouvertures de groupes.

**QUESTION 5 :**

**Si votre collège utilise le mode de calcul pour la répartition des ressources entre les disciplines, sachant que celui-ci génère moins de profs pour des groupes à 40 que pour des groupes à 30 (puisque ça génère moins de préparations), devez-vous, en CRT, procéder à des ajustements (ex. : en envoyant plus de ressources dans ces disciplines)? Bref, cette formule a-t-elle un impact sur le projet d'allocation?**

**Parmi ceux qui utilisent le mode de calcul avec des NEj élevés :**

- 9 collèges ont dit ne pas procéder à des ajustements;
- 1 collège a dit utiliser les surplus générés par les «groupes de 40» au bénéfice d'autres disciplines;
- 3 collèges ont dit procéder à des ajustements;
- 6 collèges ont dit utiliser les ressources pour nombreuses PES pour des ajustements;
- 4 collèges ont dit utiliser des NEj de 30 puis procéder à la réduction du nombre de groupes.