

# Canevas d'avis sur l'introduction d'un cours d'histoire du Québec contemporain au collégial

---

Regroupement cégep

## Introduction

- I- **Le contexte** : demande du MELS et du MESRST de revoir les programmes au primaire-secondaire et d'ajouter un nouveau cours au collégial.
- II- **Nos préoccupations** : considérer la demande ministérielle sur l'histoire nationale, en tenant compte :
  - 1) de la signification et de l'apport de la formation générale dans la formation collégiale;
  - 2) d'une vision cohérente d'un enseignement de qualité qui englobe tous les ordres d'enseignement.

## Chapitre 1 - Effets collatéraux de cette mise en place

### I - SUR LA FORMATION

#### 1- Sur la formation générale commune et propre

- Historique de la composition disciplinaire de la formation générale
  - formation générale pour tous selon une vision de l'éducation qui envisage l'étudiante ou l'étudiant dans l'optique de la formation intégrale de la personne;
  - choix historiques dans les valeurs éducatives importantes au Québec selon deux modèles culturels : la tradition humaniste française revisitée des cégeps francophones et le modèle *humanities* des cégeps anglophones ;
  - triple finalité de la formation générale au collégial :
    - acquisition d'un fonds culturel commun;
    - acquisition et développement d'habiletés génériques;
    - appropriation d'attitudes souhaitables.
- Questions soulevées par l'introduction du cours d'histoire nationale
  - le cours d'histoire = une nouvelle catégorie;
  - une ouverture à d'autres cours sur le Québec;
  - une stratégie vers les *humanities*;
  - l'importance d'une formation disciplinaire;
  - sur la cohérence et le sens de la formation générale commune.

**2- Sur la formation générale complémentaire**

- son historique;
- son rétrécissement progressif;
- son utilisation à d'autres fins : des exceptions dans plusieurs programmes;
- un rappel de son importance.

**3- Sur le contenu du cours**

- répétitions possibles en regard de la formation en sciences humaines et d'autres cours;
- en regard de la refonte du cours en 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> secondaire;
- critiques émanant du réseau collégial sur les objectifs et les standards.

**II - SUR L'ORGANISATION SCOLAIRE**

**1- Les grilles de cours**

- grilles de cours, embauches et implantation du cours dans les programmes;
- cours complémentaires « obligatoires » et révisions des grilles.

**2- Délai de préparation du cours : tâche professorale, départementale, programme et CÉ**

**III - SUR LES EMPLOIS**

**1- Scénarios et projections sur les pertes d'emplois**

- Ajout d'un cours d'histoire en remplacement d'un cours complémentaire
  - MED + pertes d'emplois précaires pour les disciplines qui offrent des cours complémentaires;
  - réduction éventuelle des autres cours complémentaires en histoire.
- Ajout d'un cours multidisciplinaire en remplacement d'un cours complémentaire
  - MED + pertes d'emplois précaires (moindres);
  - réduction de l'offre de cours complémentaires en sciences humaines pour l'ensemble des étudiantes et des étudiants d'un collège (18 % actuellement dans le réseau);
  - la nécessité disciplinaire : plusieurs cours sur le Québec contemporain enseignés par des disciplines de sciences humaines nommées dans le RREC.
- Dans les collèges privés
  - pertes d'emploi → pas de sécurité d'emploi pour le personnel enseignant;

**2- Main-d'œuvre disponible en histoire, embauche, surembauche et priorité d'emploi**

## Chapitre 2 - Enjeux éducatifs : une décision prise en vase clos sans vision d'ensemble

### I - ÉLÉMENTS DE CONTEXTE ET RAPPELS « HISTORIQUES » AUTOUR DE LA QUESTION

### II - PROCESSUS DE CONSULTATION

- Imposition d'un échéancier de la démarche comportant des délais trop courts;
  - commande de production sur les objectifs et standards au comité-conseil de la formation générale;
- Document de consultation envoyé aux directions des collèges;
- Consultation publique de 45 jours sur la modification du RREC coïncidant avec la période électorale;
- Analyse et consultation sur la pertinence et les impacts liés à l'introduction du cours : RIEN.

### III - PLACE DE L'HISTOIRE ET DE L'HISTOIRE NATIONALE DANS LES CURRICULUMS SCOLAIRES

- Conclusions du rapport final sur la réforme du programme d'histoire en 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> secondaire (déposé en février 2014);
- Meilleur équilibre connaissances/compétences avec : trame nationale, longue durée pour une meilleure intégration de l'histoire politique, sociale et culturelle, + socle de connaissances communes obligatoires;
- Histoire chronologique sur 2 ans : 4<sup>e</sup> sec sur l'époque s'étendant de 1840 à nos jours;
- Période de 1980 à nos jours traitée comme une « période de plein droit »;
- La redéfinition des compétences autour de la méthode historique;
- Mise en œuvre sous la forme de projets-pilotes à l'automne 2014, consultation au printemps 2015 pour généraliser le nouveau programme à l'ensemble du réseau.

### IV- QUELS SONT ET OÙ SONT LES BESOINS?

- La question de l'identité et de la culture québécoise? Les insatisfactions exprimées?
- Le développement de la culture québécoise contemporaine dans le curriculum collégial;
- L'équilibre et le sens de la formation générale commune;
- Le risque de standardisation de la formation complémentaire;
- L'examen des résultats de la refonte du curriculum en histoire au primaire et secondaire; s'il y a lieu, le passage au collégial;
- Les cours déjà dispensés au collégial sur le Québec, en histoire et autres disciplines.

## Conclusions et recommandations

Certains problèmes soulevés militent pour un report, mais d'autres appellent carrément à une reconsidération ou invitent tout au moins à un examen plus approfondi des enjeux, et à une réelle consultation auprès des différents milieux touchés ou intéressés par la question.

- Le cours n'est pas prêt;
  - Distribution de la tâche, travail départemental et professoral, etc. de création du cours;
  - Questionnement et réserves sérieuses sur la compétence « Éducation à la citoyenneté » pour le primaire et le secondaire. Or, elle apparaissait dans la consultation sur les buts disciplinaires du nouveau champ « Études sur le Québec »;
  - Reproduction au collégial du déséquilibre entre compétences et connaissances, qu'on vient d'abandonner dans le nouveau programme au secondaire.
- Les collèges ne sont pas prêts;
  - Pertes d'emplois et embauches difficiles;
  - Grilles de cours.
- La cohérence entre les ordres d'enseignement est compromise;
  - Nouveau découpage chronologique de l'histoire du Québec en sec 4 (de 1840 à nos jours) remet en question le cours au collégial;
  - Le calendrier de la mise en œuvre du programme au secondaire :
    - ❖ sec 3: projets pilotes et consultation des profs en 14-15, application obligatoire en septembre 2015;
    - ❖ sec 4 : id. en 15-16 pour application obligatoire en septembre 2016;
    - ❖ on ne peut donc évaluer les effets du nouveau programme qu'à partir de septembre 2017;
    - ❖ l'importance de consulter les profs sur le terrain.
- Le système d'éducation collégial ne peut être le lieu d'une instrumentalisation politique, ni même en donner la seule impression.
  - Surprise, incompréhension et tensions dans le milieu collégial;
  - Justifications jugées insuffisantes;
  - Une meilleure cible : améliorer les cours en univers social à l'ÉDA et dans les parcours menant à un emploi, au secondaire.
- Une consultation large et des études plus approfondies et globales sont nécessaires, entre autres, sur la place des cours complémentaires au collégial et sur la place des cours sur le Québec au regard d'autres cours (dont ceux sur l'international).

**Donc nécessité d'un MORATOIRE et que les deux ministères se parlent.**